四庫全書

史部

欽定四庫全書

經義考卷八十一

翰林院檢討朱彝尊撰

書十

王氏十朋尚書解

未見 一齋書目有

黃淮曰梅溪先生以斯道自任紹興間對策大廷日盈萬言援經證据切中時病高宗親擢首選試以民

事僉判紹興府自後歷官侍從臺諫出知饒婺湖泉四大郡入為太子詹事以龍圖閣學士致仕

何文淵曰少時讀王先生註釋輯五瑞貽德之致於異姓之邦諸篇而知先生之學邃於經宣德庚戌出守温郡求得先生文集而缺注釋經傳之言

浙江通志王十朋字龜齡樂清人紹興中舉進士第一

何氏（逵原）書解

佚

樊氏光遠尚書解

三卷

佚

汪逢辰曰光遠字茂實錢唐人紹興五年進士官福建路轉運副使

王氏大寶書解

佚

張氏淑堅尚書解

佚

呂祖謙作墓志曰淑堅字正卿其先自開封遷於衢官止承節郎有詩書解合三十卷

陳氏舜申渾灝發古

宋志一卷

佚

唐氏仲友書解

三十卷

佚

蘇伯衡曰說齋唐公與其父侍御史堯封其兄饒州教授仲溫樂平主簿仲義皆紹興名進士家庭之間自相師授不惟史學絶精而尤邃於諸經自謂不專主一說不務為苟同隱之於心稽之於聖人合者取之疑者闕之又謂三代治法悉載於經灼然可見諸行事後世以空言視之所以治不如古此其志為何

如哉天文地理王霸兵農禮樂刑政陰陽術數郊廟學校井野畿甸莫不窮探力索於遺編之中而會通其故不啻若身親見之上下古今和齊斟酌之以綜世數精麄本末兼該並舉其所造又何如哉使得志而大行焉舉帝王之大經大法於千載之後輔成一王之治俾天下之人復覩唐虞三代之盛夫何難之有然天性廉直利不能回勢不能撓忤物既多謗讟攸歸仕未通顯而遽自引退其欲發而措諸事業者

僅推而託之論述此君子之所以追恨而深惜者也所著書六經解百五十卷九經發題經史難答孝經解愚書各一卷諸史精義百卷帝王經世圖譜十卷乾道秘府羣書新錄八十三卷天文地理詳辨各三卷故事備要詞科雜錄各四卷陸宣公奏議詳解十卷說齋文集四十卷今去公垂二百年行乎世者惟經世圖譜諸史精義耳其他傳者蓋亦無幾矣揚雄有言存則人亡則書欲求公於公之書而其書又如

此不愈大可惜哉

金華志仲友字與政金華人紹興中登進士第復中宏詞科仕至江西提刑

王氏炎尚書小傳

宋志十八卷

未見

炎自序曰夫子定書始自堯舜訖於平王凡百篇秦火煨燼之後伏生口所傳授纔二十餘篇漢壁腐壊

之餘孔安國手所校定止於五十八篇老翁幼弱齊語之訛脱簡蝌蚪秦隸之變必有失其真者西漢諸儒經學各自名家其訓註行於今者惟毛氏詩孔氏尚書昔人有言孔安國説書不如毛公説詩毛公時發大義孔安國章句而已其説誠然然章句所以訓故不可畧也炎不足以知書之大義古語有曰天下無粹白之狐而有粹白之裘爲其緝衆腋而成之也今所解亦不過會緝先儒之遺論間有未安者或以

已意發之既終篇因序其大畧曰四代之書堯舜言動載於二典禹之治水見於禹貢武王武功其畧見於武成周公遭變其要見於金縢其餘皆君臣之格言至論盡古今之所記也堯舜禹啟盤庚高宗成康穆王之為君臯陶益傅說名公君牙之徒之為臣正也湯武征伐與堯舜不同伊尹箕子周公進退去就與臯陶益傅說不同變之正也正者道之經變者道之權正權舉而聖賢之道盡矣

戴表元序曰古之君子欲明道於天下者不能使人無異而嘗惡人之苟同以為異則道可因人而明苟同之情雖一時懽然無失而初不能以相發故以仲尼百世師西家之鄰夫猶不知其賢而鄉國之人至以為不知禮故舊交游門弟子之徒雖達如原壤賢如晏嬰親且久如仲由陳亢猶或愕而疑之及乎事久論定則亘古之遠窮天地之廣家傳其書而人習其道此豈人情眉睫旦暮之所可期哉徽士大夫嘗為余言朱文公無恙

時同里閈有雙溪王先生炎字晦叔亦以學行為諸儒宗兩家議論時相糾切文公既殁而諸公方脱黨禍起而原闕先説非朱氏者皆廢格不用王先生之書與其為人後生輩不及盡知以為惜余不服論其何如也已亥之夏有王君傳自京口來以尚書小傳五十八卷相示蓋雙溪先生所著而於君為四世矣曰自吾先君子遭喪亂遷徙不一舊物皆不得存而此書儼然獨存竊自喜幸余以餘隙稍取闕習其緐

蒙之義破的之辭大抵訓詁家所未及文公居閒多於諸經釐正不遺餘力而獨尚書及春秋遜避若有所待先生此書稿脫於開禧末而板行於嘉定初於時文公易簀之日既久假令尚在必相與綢繆桑梓雅舊相樂當有莫逆於言辭文字之間者殊鄉晚出各立名字驟分門户遂生異同之論豈復一一盡出其師意耶且經師自漢以來專門尚不相一惟其不相一而真是出焉而今人謂獨視單聽可

以盡天下之耳目無是理也王先生又有易上下經解六卷易繫辭總說若干卷余次第將盡求而學之

張氏栻書説

佚

葉紹翁曰南軒書説解酒誥曰酒之為物本以奉祭祀供賓客此即天之降命也而人以酒之故至於失德喪身即天之降威也釋氏本惡天降威者乃并天之降命者去之吾儒則不然去其降威者而已降威

者去而天之降命者自在如飲食而至於暴殄天物釋氏惡之而必欲食蔬茹果吾儒則不至於暴殄而已衣服而至於窮極奢侈釋氏惡之必欲衣壞色之衣吾儒則去其奢侈而已至於惡淫慝而絕夫婦吾儒則去其淫慝而已釋氏本惡人欲併與天理之公者而去之吾儒去人欲所謂天理者昭然矣譬如水焉釋氏惡其泥沙之濁而窒之以土不知土既窒則無水可飲矣吾儒不然澄其泥沙而水之清者可酌

此儒釋之分也考亭先生謂是解千百年儒者所不及

夏氏 僎 尚書解

宋志十六卷

存

時瀾序曰有唐虞三代之議論有叔季之議論居叔季之世而求譯於唐虞三代之書難乎而得其藴也夫書之為書斷自唐虞迄於秦穆凡堯舜之典謨夏

故湯武之誓命周公成康之訓誥悉備於是讀是書而其可以後世臆見而臆度之哉要必深究詳繹求見於唐虞三代之用心而後可故讀二典三謨之書當思堯舜授受於上臯夔稷契接武於下都俞吁咈者何味讀三盤五誥之書當思人君布告於上臣民聽命於下叮嚀委曲通其話言而制其心腹開其利益以柔其不服者何旨讀九命七誓之書當思命諸侯命大臣者何道誓師旅誓悔悟者何見以是心讀

是書則唐虞三代之用心庶乎其有得而唐虞三代之議論可以心通而意解矣柯山夏先生僎少業是經妙年擷其英以掇巍第平居暇日又研精覃思而爲之釋今觀其議論淵深辭氣超邁唐虞三代之深意與旨皆有以發其機而啟其秘於千載之下不謂先生居今之世而言論風旨藹乎唐虞三代之氣象也嗚呼書說之行於世自二孔而下無慮數十家而其中顯著者不過河南程氏眉山蘇氏與夫陳氏少

南林氏少頴張氏子韶而已然程氏温而邃蘇氏竒而當陳氏簡而明林氏博而贍張氏該而華皆近世學者之所酷嗜令先生繼此而繹是書觀其議論糸於前則有光而顧於後則絶配夫豈茍作云乎哉麻沙劉君智明得其繕本不欲秘為已私命工鐫木以與學者共之余既喜柯山之學有傳於世而嘉劉氏之用心非私心町畦者之比也求予為敘故書以歸之

陳振孫曰柯山夏僎撰集二孔王蘇陳林程頤張九成及諸儒之說便于舉子

楊慎曰伏讀高皇帝科舉之詔書從夏氏蔡氏兩傳

兩浙名賢錄夏僎字元肅龍游人

羅氏惟一尚書集說

佚

楊萬里序略曰吾友羅惟一允中撰尚書集說集說者集諸家之說也自孔氏疏義而下八九家與焉大

祇存其大槩而通其精微去其牴牾而合其通達至於文義自相矛盾者則又出己見以補其缺易其說以達其意如論正錯之說謂賦之有九等者以九州相推比言也賦之有錯者以四州相推比言也如論九疇之說謂天下之物皆五行也五行一陰陽也陰陽散於五行五行散於萬物其本一也其本既一其末豈有不合哉如論伊尹放太甲之說謂伊尹初未嘗放其君曰放者使君居憂於外古無是禮以明天

下之大法也葢太甲之縱欲敗度女子小人之道也
居憂於桐女子小人不得以熒惑之矣三年喪畢則
奉之以歸故夫子序書不曰思庸復歸于亳而曰復
歸于亳思庸如論有一於此未或不亡之説謂譬之
一身五臟六腑其一受病則五六相傳五六皆傳則
死一心之病亦猶是焉愛身者不可以一臟之病為
未必死而不懼愛國者不可以一事之失為未必亡
而不憂此説余尤愛之可以為有國者之上藥已是

皆先儒所未有之說而允中之所自得者也允中自序謂去古雖遠前聖賢雖不可作而受中秉彝根於心者不可泯也惟一豈敢多遜哉士友皆謂其言信而非矜云

李氏燾尚書大傳雜說

佚

尚書百篇圖

宋志一卷

佚

呂氏祖謙書說

宋志三十五卷通考十卷趙氏讀書附志六卷

存

朱子曰伯恭直是說得書好但周誥中有解說不通處只須闕疑伯恭却一向解去故傚有尖巧之病

趙希弁曰書說六卷呂成公祖謙之說自洛誥至秦誓凡一十七篇或說先生之說始於秦誓上至洛誥

而止

陳振孫曰今世有别本全書者其門人續成之非東萊本書也

大愚叟書後曰尚書自秦誓至洛誥凡十八篇伯氏太史巳亥之冬口授諸生而筆之册者也惟念伯氏退休里中之日居多以詩書禮樂訓授學者俾其有以自得乎此初未嘗喜為書也然聽之有淺深記之有工拙傳習既廣而浸不可收拾伯氏蓋深病之一日客

有來告者曰記録之易差固也各述其所聞而復有詳畧得失之異則其差為甚矣非有以審其是學者何從而信之於是然其言取尚書置几間而為之説先之泰誓費誓者欲自其流而上泝於唐虞之際也辭旨所發不能不敷暢詳至者欲學者易於覧習而有以舍其舊也訖於洛誥而遂以絶筆者以夫精義無窮今姑欲以是而廢夫世之筆録蕃非所以言夫經也未再歲伯氏下世整次讀詩紀猶未終篇書及

三禮皆未及次第考論而書則猶口授而非傳聞南康史君曾侯取而刋之學宮書來求記其本末義不得辭也因書其所知以附於卷末
徐乾學曰東萊書說十卷祖謙里居時嘗以書教授弟子因而筆之始自秦誓追遡而上僅及洛誥而止
按呂成公為林少頴門人少頴著書集解朱子謂洛誥以後非其所解蓋出於他人手成公意未安故其書說始洛誥而終秦誓以補

師說之未及爾門人不知微意乃增修之失

成公之本懷矣

時氏瀾增修東萊書說

三十卷

存

瀾自序曰生蒸民而理之皆天也綱三常五以範人

事君師贊焉出為大綱小紀公卿大夫士而等級維

之然後以化以育以立人極天平地成而位三才時

有先後道有升降是以為二帝三王而虞夏殷周之書作經生襲陋病不能窺也東萊夫子講道於金華首摭是書之縕門人寶之片言隻字退而識錄見者恐後亟以板行家藏人誦不可禁禦夫子謂俚辭間之繁亂複雜義其隱乎修而定之瀾執經左右面承修定之旨曰唐虞三代之氣象不著於吾心何以接典謨訓誥之精微生於百世之下陶於風氣之餘而讀是書無怪乎白頭而如新也周室既東王迹幾熄

流風善政猶有存者於横流肆行之中有間見錯出之理辨純於疵識真於異此其門耶仲尼定書歷代之變具焉由是而入可以覩禹湯文武之大全矣自堂祖奥以造帝者泝而求之於泰誓始於洛誥而工夫之不繼悲夫書説之行於世終狐裘而羔袖淵以西邸文學入三山監丞全州鄭公肇之臭味傾蓋謂東萊説經其純不可得而見者莫如書説子盍補其餘工淵謝不敢僭曰子師之書非子誰責且所欲修

者門人識錄之陋耳而後師之說明矣何嫌於是記憶舊聞如對夫子伏而讀之清其俚辭芟夷繁亂剪截複雜俾就雅馴至於旨意所出毫髮巳見罔敢參與嗚呼上帝臨女此義可不存耶同焉者曰猶不避乎異焉者曰安用是或察焉取未修之書合而觀乃免

吳師道曰東萊呂成公倡明正學四方來者至千餘人而莫盛於婺清江時氏名鑄字壽卿者公同年進

士與弟鋹長卿率其家羣從弟子十餘人悉從公遊若澐若瀾若涇尤時氏之秀成公輯書説自秦誓訢洛誥未畢而卒瀾以平昔所聞纂成之今所行書傳是也

按瀾官從政郎差充西外睦宗院宗學教授見周益公集附錄

陳氏傅良書抄

未見

黃氏度書說

宋志七卷

存

陳振孫曰度篤學窮經老而不倦晚年制閫江淮著述不輟時得新意往往晨夜叩書塾為友朋道之

呂光洵序曰洵得黃氏尚書說七卷於武部呂江峯氏與太史唐荆川氏抜其訛謬以授黃氏子孫刻諸家塾刻成敘之曰夫尚書帝王經世之書傳心之要

也漢藝文志古文尚書經四十六卷傳四百一十二篇凡九家列於學官後魯恭王得孔壁尚書孔安國受而注焉未立學官然學士諸生多誦習之矣至唐孔穎達疏益加詳並列於官取士宋諸儒治尚書者言人人殊蓋數十餘家吳氏王氏呂氏蘇氏最著九峯蔡氏得紫陽朱子之學作集傳學者尤宗之於是諸家言尚書者不復行於世好學之士無所叅互以求自得而書益難言矣宋禮部尚書宣獻公遂初黄

先生與紫陽朱子止齋陳子水心葉子相友善著詩書周禮說諸書共百餘卷周禮詩說水心葉子序而行之其餘或不復存幸而存者尚書說其訓詁多取諸孔氏而推論三代興衰治忽之端與夫典謨訓誥微辭眇義如人心道心精一執中安止惟幾綏猷協一建中建極之旨皆明諸心研諸慮以其所契悟注而釋之其辭約其義精粲然成一家言諸儒莫尚焉孟子曰誦其詩讀其書是以論其世也史稱先生起

家文學因心孝友筮仕巖邑廉惠彰聞入行國子監簿正色直言歷御史諫官抗論時政無憚逆鱗策蜀帥吳曦必反已果陷蜀如先生言累疏請光宗重過華宮斥内侍楊舜卿陳源邪佞罷浮李輔國極言韓侂胄誤國乞肆市朝皆不報即解官去由是黨論起國是乖侂胄雖誅而横挑强胡之禍成矣乃再起先生置制江淮至即罷科糴量轉輸貸饑平盜流離歸業者十萬餘家不終歲而東南千里晏然所謂質有

其文言顧行行顧言以經術經世者非耶夫宋以忠厚立國文德治天下及其久也文繁於論述政溺於優游綱紀日隳封疆日蹙上下詡詡而不知恤先生獨憂之侃侃正言不用遂請老以歸身在山林繫心廊廟年餘七十作周易傳以明悔吝憂虞進退存亡之故究化理之原極天人之際書未訖簡而先生没天下之學士觖望焉水心葉子誦之曰明哲先幾終始典學可謂知言也已

姓譜度字文叔新昌人紹興進士爲御史劾韓侂胄

寧宗時累官煥章閣學士

馬氏之純尚書說

佚

金華志馬之純字師文東陽人隆興元年進士知嚴

州稱爲茂陵先生

薛氏季宣書古文訓

十六卷

存

季宣自序曰昔者子夏學書見於孔子子曰商也何為於書子夏對曰書之論事也昭昭如日月之代明離離如星辰之錯行上有堯舜之道下有三王之義凡商之所受書於夫子者志之於心弗敢忘退而窮居河濟之間深山之中作壤室編蓬戸彈琴瑟歌咏先王之風則可以發憤慨喟忘已貧賤有人亦樂之無人亦樂之而忽不知憂患與死也夫子愀然變容曰嘻子殆可

與言書矣雖然其亦表之而已未覩其裏也顔淵曰何謂也子曰闚其門而不入其中烏覩其奥藏之所在乎然藏又非難也丘嘗悉心盡志以入其中則前有高岸後有大谿填填正直而已矣是故帝典可以觀美大禹謨禹貢可以觀事臯陶謨益稷可以觀政洪範可以觀度六誓可以觀義五誥可以觀仁甫刑可以觀戒通斯七者書之大義舉矣夫子於商之書謂之表所以語回謂之義自以填然正直一時三語

若不相侔然則帝王之書其不可識矣君子察於三
者而後可以言書今夫天之昭明地之博厚而人之
靈於萬物匹夫匹婦無不固已知之至於風霆雨露
之迭興海岳河山之流峙所以知之葢鮮喜怒哀樂
出乎爾者其靜其作則或自知之不暇不察乎近孰
明乎遠不得乎身何以論古之人是故以書學書書
而已遺書學書非書矣不以不遺未足與於書之旨
以而遺之從之不可或庶幾乎書之大義云爾子言

之也書之於事也遠而不澗近而不迫志盡而不怨辭順而不諂吾於高宗彤日見德有報之疾也苟由其道致其仁則遠方歸志而致敬焉於洪範見君子之不忍言人之惡而質人之美也發乎中而見乎外以成文者其惟洪範乎堯舜之命受於人湯武之命受於天不讀詩書易春秋則不知聖人之心無以別堯舜之禪湯武之伐也語之不切見諸言外斯言之辨可以觀於虞夏商周之書矣走之於書學焉不如

子夏觀焉何敢望回世無孔子則將何所取正述而藏之以待能者其庶乎以書觀書者矣隸古定書最古孔氏文義多本伏生之說唐明皇帝更以正隸改定而俗儒承謟丈多踳駁古文是訓不勞乎是正之也書序出於孔子古自有在詮次百篇之後將以歸於古學好古之僻走何辭焉昔孔子學琴操而得文王之形季子聞樂音而知其國之政讀其書不知其人可乎故序篇端論以讀書之法

朱子曰薛士龍書解其學問多於地名上著功夫

謝氏諤書解

二十卷

未見

周必大曰諤字昌國新喻人官朝議大夫直學士

艮齋定齋二先生書説

三十卷

未見

按艮齋者薛氏季宣定齋者謝氏諤不知何

人合刻

蕭氏 𢧐 集永嘉先生尚書精意

九卷

佚

陳氏 騤 尚書考

二卷

佚

姓譜陳騤字叔通臨海人寧宗時知樞密院事兼參知政事卒贈少傅謚文簡

宋氏若水書小傳

十卷

佚

朱子志墓曰公諱若水字子淵雙流縣人江南西路轉運判官

經義考卷八十一

欽定四庫全書

經義考卷八十二

翰林院檢討朱彝尊撰

書十一

朱子熹尚書古經

通考五卷

未見

陳振孫曰晦庵所録分經與序仍為五十九篇以存

古也

書說

宋志七卷

存

陳淳曰書無文公解然有典謨二篇說得已甚明白

親切精當非博物洽聞理明義精不及此

陳振孫曰晦庵門人黃士毅集其師說之遺以為此

書晦庵於書一經獨無訓傳每謂錯簡脫文處多不

可强通今惟二典禹謨呂誥洛誥金縢有解及九江

彭蠡皇極有辨其他皆文集語錄中摘出

都穆曰朱子於經傳多有訓釋惟尚書則否葢以其

多錯簡脫文非古文之全也蔡氏書傳序云二典禹

謨先生葢嘗是正則其他固未之及世所傳有朱子書

說葢當時門人取語錄文集中語以成之非朱子意也

按文公書說黃氏所錄外又有湯氏中所輯

今不傳

蔡氏沈書傳

宋志六卷

存

沈自序曰慶元己未冬先生文公命沈作書集傳明年先生殁又十年始克成編總若干萬言嗚呼書豈易言哉二帝三王治天下之大經大法皆載此書而淺見薄識豈足以盡發蘊奥且生於數千載之下而欲講明於數千載之前亦已難矣然二帝三王之治

本於道二帝三王之道本於心得其心則道與治固
可得而言矣何者精一執中堯舜禹相授之心法也
建中建極商湯周武相傳之心法也曰德曰仁曰敬
曰誠言雖殊而理則一無非所以明此心之妙也至
於言天則嚴其心之所自出言民則謹其心之所由
施禮樂教化心之發也典章文物心之著也家齊國
治而天下平心之推也心之德其盛矣乎二帝三王
存此心者也夏桀商受亡此心者也太甲成王困而

存此心者也存則治亡則亂治亂之分顧其心之存不存何如耳後世人主有志於二帝三王之治不可不求其道有志於二帝三王之道不可不求其心求心之要舍是書何以哉沈自受讀以來沉潛其義參考衆說融會貫通迺敢折衷微辭奥旨多述舊聞二典禹謨先生葢嘗是正手澤尚新嗚呼惜哉集傳本先生所命故凡引用師說不復識別四代之書分為六卷文以時異治以道同聖人之心見於書猶化工

之妙著於物非精深不能識也是傳也於堯舜禹湯文武周公之心雖未必能造其微於堯舜禹湯文武周公之書因是訓詁亦可以得其指意之大畧矣

子杭上書集傳表曰伏以惟精惟一以執中乃三聖傳授之心法無黨無偏而建極萃百王立治之大經先臣親繹於師承遺帙初明於宗旨恭逢睿聖敬劝消埃臣切考典謨訓誥誓命之文無非載道及更劉班賈馬鄭服之手寖以失真二孔註疏雖存諸家箋

擇愈衆黨同伐異已乖平平蕩蕩之風厭常喜新又失渾渾灝灝之氣訛以相襲雜而不純暨皇圖赤伏之中興有大儒朱熹之特出經皆為之訓傳義理洞明書尤切於討論工夫未逮謂先臣沈從遊最久見道已深俾加探索之功以遂發揮之志微辭奧旨既得於講習之餘大要宏綱盡授以述作之意往復之緘具在删潤之墨猶新半生殫採摭之勞六卷著研覃之思帝王之制坦然明白聖賢之言炳若丹青使

澄徹於九重亦熙緝之一助玆蓋恭遇皇帝陛下智由天錫德與日新任賢勿貳去邪勿疑旣從民情而罔咈制治未亂保邦未危蓋思君道之克艱雖聰明之憲天猶終始而念學臣誤蒙拔擢獲玷班行自揣章句之徒莫効絲毫之報抱父書而永歎望宸闕以冒陳倘獲清閑乙覽之俯臨豈但疇昔辛勤之不朽置之座右常閱無怠無荒之規措諸海隅咸仰克寛克仁之治所有先臣沈書集傳六卷小序一卷朱熹

問答一卷繕寫成十二册用黄羅裝褙護封謹隨表
上進
真德秀表墓曰君諱沈字仲默姓蔡氏西山先生季
子也從文公遊文公晚年訓傳諸經畧偹獨書未及
為整環視門生求可付者遂以屬君君沉潛反覆數
十年然後克就其書玫序文之誤訂諸儒之説以發
明二帝三王羣聖賢用心之要洪範洛誥秦誓諸篇
往往有先儒所未及者慶元初僞學之論興文公以

黨魁黜聘君亦遠謫舂陵君徒步數千里以從聘君不幸没貶所君復徒步護柩以歸卜居九峯當世名卿物色求訪將薦用君不屑就也

趙希弁曰右晦庵先生訂正而武夷蔡沈集傳也沈自序於前其子奉議郎秘書省著作佐郎兼權右侍郎官兼樞密院編修官兼諸王宮大小學教授杭進於朝沈字仲默號九峯先生

黄震曰經解惟書最多至蔡九峯參合諸儒要説甞

經朱文公訂正其釋文義旣視漢唐為精其發指趣又視諸家為的書經至是而大明如揭日月矣

朱升曰古文書序自為一篇孔注移之各冠篇首序文與書本㫖往往不協蔡氏刪之而置於後以存其舊葢朱子所授之㫖也

何喬新曰自漢以來書傳非一安國之注類多穿鑿頴達之疏惟詳制度朱子所取四家而王安石傷於鑿呂祖謙傷於巧蘇軾傷於略林之竒傷於繁至蔡

氏集傳出別今古文之有無辨大序小序之訛舛而後二帝三王之大經大法粲然於世焉

桂蕚曰書典謨注雖經朱子改定尚有冗處其夏書以後蔡傳雖詳亦多贅鑿務在反之於心其不可通者不可強也

何孟春曰蔡氏書傳日月五星運與朱子詩傳不同及其他注説與鄱陽鄒季友所論亦有未安者

趙樞生曰昔人言明經者諸儒害經者亦諸儒以今

觀之書蔡氏傳爲尤甚盎殷盤周誥詰屈詭晦已自
不可知况秦火之後又多斷簡殘編脱文譌字今必
欲以常理恒言釋之故多勉强附會

黄氏(榦)尚書説

十卷

佚

潘氏(柄)尚書解

佚

輔氏廣尚書注

佚

浙江通志輔廣字漢卿崇德人師事朱子及東萊呂

氏嘉定間入仕尊奉祠學者稱傳貽先生

董氏銖尚書注

佚

李氏相祖書説

三十卷

佚

閩書李相祖字時可光澤人從朱文公學曾以文公命編書說三十卷

吳氏𣈶書說

四十卷

佚

曾孫龍翰曰先曾大父從游朱子之門文公以掃墓歸婺源曾大父上所著書說文公深嘉之

按龍翰字式賢有古梅吟藁其讀家集詩云吾家友堂翁硯影雙鬢寒刻志鑽書史籌燈照夜闌究哉命壓頭那復博一官友堂紛遺藁幾成汲冢殘江東兵燹餘白壁喜重完自序云友堂遺文今所存者書說四十卷易論四十卷蓋宋季書雖僅存未曾刊行者也

陳氏文蔚尚書類編

十三卷

伏

文蔚進表曰臣文蔚言七月十五日伏準本州送到七月五日尚書省劄子取索臣所著尚書類編者臣一介庸愚識見膚淺不自揆度妄意纂輯得罪聖門方竊自訟豈謂聖朝不棄涓埃兼收並取下及纖微臣文蔚惶懼惶懼頓首頓首臣竊聞帝王出治稽古為先聖哲貽謀修身是急必探賾於精微之地乃收功於土苴之餘自昔講求具有本末伏惟皇帝陛下

英資天縱聖敬日躋道得堯禹湯文之傳書究虞夏商周之蘊微言奥旨默契於宸衷大義宏綱悉關於天理非如經生學士窮年既日苦志疲精溺情傳注之間玩意篇章之末葢將以彌綸天地酬酢古今無非帝學之淵源豈但雲章之黼黻然且下採芻蕘之論上裨旒冕之聰如太華之徵塵不遺若日月之容光必照聖而益聖新於又新幸若愚臣生逢明盛且如臣者老於草澤幼玩簡編久蒙教育之恩得盡鑽

研之力竊謂書者精一之旨首傳於二聖彝倫之敘備闡於九疇天文稽七政之齊地理盡九州之貢揖遜征誅心同而迹異侯甸男衛理一而分殊拔伊尹於耕野之微相傅說於築巖之賤官制刑以儆有位德好生以洽民心無逸俾知於艱難酒誥深懲於沈湎鼎耳雉鳴則祖已之訓入西旅獒獻則召公之戒陳以至用人建官大則公孤師保惟其人微則侍御僕從罔非正非其人何以經邦而論道不以正未免

親倿而狎邪所繫非輕誠（原闕）忽凡此皆理國安民之要亦豈無統宗會元之方要之典學之一言是乃尊經之明法伏願皇帝陛下加日就月將之志進日升月至之功用舜之中建武之極以是陶成萬化鼓舞羣生還風俗於邃古之初示法則於將來之永則臣得漁樵同樂鉛槧自娛雖居曠野之遐若對清光之近書編凡一十三卷謹隨表投進以聞

宋鑑端平二年二月都省言進士陳文蔚所著尚書

解注有益治道詔補廸功郎

按類編已佚其表載克齋集中書成時賦詩云水飲已忘三月味囊中真乏一錢儲屢空本是吾家事贏得閒身且著書洵有道之言也

戴氏蒙書說

佚

馮氏椅尚書輯說

未見

孫氏調龍坡書解

五十卷

佚

尚書發題

佚

林氏夔孫尚書本義

佚

閩書㚇孫字子武福州人從朱文公游嘉定中特奏名為縣尉

徐氏僑尚書括旨

十卷

存

姚希得序曰凡物有所不至者必有所獨至如丘明擅良史之譽子夏列文學之班此二子者非所稱五官不具無以與於文章之覯者哉而春秋敘事獨見

左氏聖門辭藻首重卜商乃知古人用志凝神之說
良不誣也婺州文清公徐先生諱僑字崇文號毅齋淳
熙十一年進士胸吐詞峯心吞學海而於五經宗旨
尤所究心故先生著述有讀易記讀詩記諸咏雜説
文素等書行於世為世所傳誦若此虞周二書括旨
尤其潛心究學輯而成帙者夫五經為諸書之冠而
虞周二書皆聖訓典謨惟精惟一之旨又為五經之
冠茍非深明其奥曲洞其理安能妄措一詞今讀觀

是帙汪解詳密毫無滲漏乃知先生於此書之宗旨默識心通其於繼往聖開來學豈不賴有此耶先生暮年以此書進呈皇朝存於青宮閣秘本客秋余得先生原稿因重錄寶藏允留家塾讀是書者始信先生之學問淵源當與左氏卜商並垂於天壤矣景定四年三月

許氏奕尚書講義

十卷

佚

魏了翁撰碑曰奕字成子慶元五年進士第一授宣義郎簽書劍南節度判官嘉泰四年授秘書省正字遷校書郎兼吳興郡王府教授尋遷秘書郎著作佐郎著作郎兼權考功郎官開禧三年遷起居舍人明年改元嘉定為通謝使聘金遷起居郎兼權給事中使還除權禮部侍郎俄兼侍講陞侍讀二年遷吏部侍郎三年兼修玉牒官又以給事中闕官申命兼權

除顯謨閣待制知瀘州五年除知夔州府表辭不行改知遂寧府八年進龍圖閣待制九年加寶謨閣直學士致仕公詞章雅健兼通篆籒書其所良萃斷藁僅得毛詩說三卷論語尚書周禮講義十卷所逸多矣

姓譜奕簡州人

鄒氏補之書說

佚

浙江通志鄒補之字公袞開化人受業朱子及東萊之門淳熙初舉進士判江寧府

經義考卷八十二

欽定四庫全書

史部

經義考卷八十三至八十六

詳校官編修臣李堯棟

編修臣程嘉謨覆勘

總校官知縣臣繆琪

校對官編修臣勵守謙

謄錄監生臣懲意誠

經義考卷八十三

翰林院檢討朱彝尊撰

書十二

袁氏燮潔齋家塾書鈔

宋志十卷

未見

真德秀狀曰燮字和叔慶元府鄞縣人淳熙辛丑進

士官至太中大夫爵自鄞縣男再進為伯以顯謨閣學士加秩二等致仕贈龍圖閣學士光禄大夫學者稱曰潔齋先生

陳振孫曰其子喬崇謙録其家庭所聞至君奭而止王應麟曰潔齋解儆戒無虞云治安之時危亂之萌已兆漢宣帝渭上之朝是年元后生成帝新都篡漢已兆於極盛之時矣無虞豈可不儆戒與解七旬有苗格云舜耕歷山之時祗見厥父惟知已之有罪而

不見父之爲頑所以底豫及其征苗也自省未嘗有過而惟見苗民之作慝所以逆命至班師之後誕敷文德無異負罪引慝之心而遂格焉滿損謙益捷於影響人心豈可以自滿哉

按是書葉文莊編菉竹堂目尚存

袁氏覺讀書記

宋志二十三卷

佚

陳振孫曰題四明袁覺集未詳何人大畧倣呂氏讀詩記集諸說或述已意於後當是潔齋之族

黄氏倫尚書精義

宋志六十卷

佚

陳振孫曰三山黄倫彝卿編次或書坊所託

趙氏汝談南塘書說

宋志二卷

未見

陳振孫曰汝談疑古文非真者五條朱文公嘗疑之而未若此之決也然於伏生所傳諸篇亦多所掊擊觝排則似過甚

王氏日休書解

佚

戴氏溪書說

佚

宋氏緼尚書講義

五十卷

佚

魏了翁誌曰彭山宋元發名緼淳熙五年進士終流溪令遺文有論語畧解二十卷尚書講義五十卷

余氏㮔尚書説

五卷

佚

馮氏誠之書傳

二十卷

佚

王氏時會尚書訓傳

佚

姜氏得平尚書遺意

一卷

佚

張氏沂書説

佚

丁氏鋑書辨疑

佚

董氏琮尚書集義

佚

董鼎曰琮字玉振號復齋鄱陽人

姓譜復齋慶元中進士任龍陽簿

史氏孟傳書略

十卷

佚

魏了翁志曰丹稜史孟傳守道既奏名將入對忽以疾卒詔附劉渭榜賜同進士出身授迪功郎致仕

柴氏中行書集傳

佚

應氏鏞尚書約義

宋志二十五卷

未見

金華志應鏞字子和蘭谿人登慶元五年進士又舉博學宏詞科官至太常寺簿知閒州

吳師道曰應鏞部困皆邃經學今惟衛湜集禮記解間見稱引而他書無聞

陳氏振孫尚書說

佚

袁桷曰書有今文古文陳振孫掇拾援据確然明白

周密曰直齋有書説二冊行世

陳氏經尚書詳解

宋志五十卷

存

經自序曰帝王之書帝王之行事也帝王之行事帝王之心也帝王以是心見諸行事而載諸典謨訓誥誓命夫人能皆知之至於皓首窮年研精極思率不

能得其要領者往往得裏遺表見其異不見其同則典謨訓誥誓命之所載者是直典謨訓誥誓命而已於巳何有哉昔者嘗觀授受之秘危微精一片辭隻語足以該之至易曉也乃若立綱陳紀綏民靖國死生患難之變下而至於軍旅行陣器械弓矢之微纖悉具備何如是之不憚煩也耶與賢與子各因其時天尊地卑貴賤位矣革命之際湯武行之當時不疑後世稱聖於變之民不煩告戒九官分職初無費辭

多士多方乃諄復而不已君陳畢命亦幾數百言安在其為同條共貫也苗民之頑若非干羽之所能格太甲不明若非三篇之所能變移天雨反風亦豈啓金縢者之所能感動哉然此舉彼應捷於影響汎觀帝王之行事幾於散漫無所統紀者然旁通曲暢無不各得其宜各止其所此豈無自而然哉道行於天地之間散在萬物萃於人心廣大悉備悠久無疆卓然常存而未始須臾亡也精粗一理古今一時物我

一機天人一致得其所謂一則應變酬酢開物成務亦無所而非一之所寓也故凡用心之狹隘者欲以觀此書而此書卒非狹隘也用心於寂滅者欲以觀此書而此書卒非寂滅也是雖諸儒之訓釋盡天下能言之士益有彰之愈晦而即之愈遠矣今日語諸友以讀此書之法當以求人之心求古人之心吾心與是書相契而無間然後知典謨訓誥誓命皆吾胸中之所有亦吾日用之所能行則二帝三王羣聖人

之道雖千百載之遠猶旦暮遇之也諸友其毋忽

姓譜經守正甫安福人慶元中進士官終奉議郎泉州泊幹

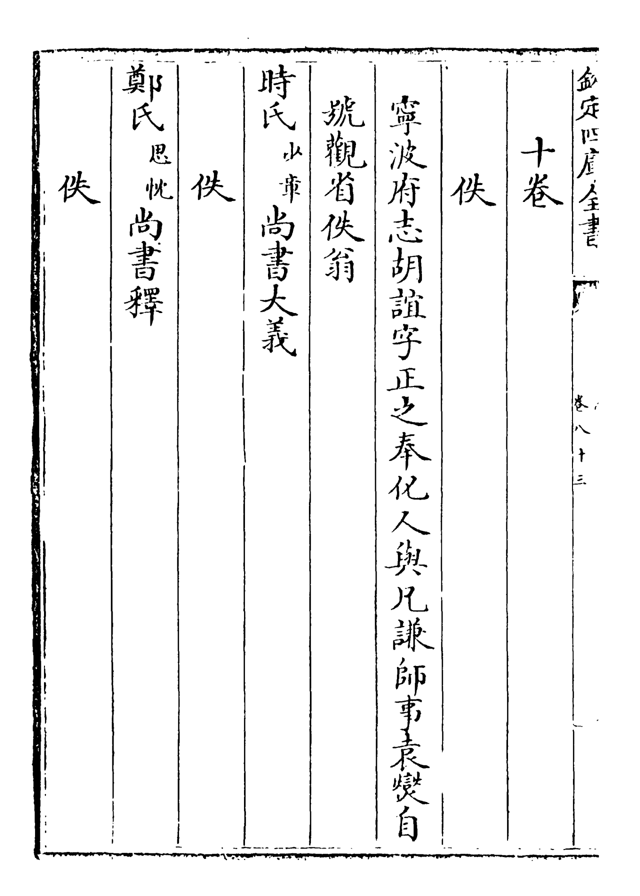
錢氏時尚書演義

八卷

未見

按葉氏菉竹堂目載有是書

胡氏誼尚書釋疑



十卷

佚

寧波府志胡誼字正之奉化人與凡謙師事袁燮自號觀省佚翁

時氏少章尚書大義

佚

鄭氏思忱尚書釋

佚

閩書思忱字景千安溪人授尚書於西溪李季辨解析精詣生徒常百數嘉定三年詞賦首鄉薦中第知崇安縣左遷浦城丞真文忠公與語知其賢言於太守復得仕知南恩州爲浙東叅議官

戴氏仔書傳

佚

戴氏侗尚書家説

佚

滕氏鉛尚書大意

佚

姓譜鉛字和叔婺源人合肥令珙之子為安仁令

方岳序曰吾州以經名家者多矣書為最以書名家

者加多矣滕為最書自程大昌王大監皆有所論著

天下所謂程泰之禹貢圖志王晦叔尚書小傳者也

至溪齋先生與其弟合肥令君同登晦翁之門學者

謂之新安兩滕和叔漸涵於二父之淵源披剝於百

家之林藪盍自與予别三十有五年矣一日訪予崖
底出其所著書曰尚書大意者十二萬言敎予曰子
亦知夫凡書之有大意乎猶之木焉本而非節目也
猶之水焉原而非派别也若書之大意則一中而已
允執厥中書所以始咸中有慶書所以終以此一字
讀此一書迎刃解矣予受而讀之既請曰以中爲書
之大意吾未之前聞也子於何有所聞曰予聞之先
君子先君子聞之紫陽翁紫陽翁聞之濂洛諸老而

予發其秘者也寶祐乙卯重陽日

真氏德秀書說精義

三卷

未見

趙希弁曰右西山先生真文忠德秀之說也

魏氏了翁尚書要義

宋志二十卷序說一卷

存

陳氏大猷東齋書傳會通

十一卷

佚

尚書集傳或問

二卷

存

大猷自序曰大猷既集書傳復因同志問難記其去取曲折以為或問其有諸家駁難已盡及所説不載

於集傳而亦不可遺者并附見之以備遺忘然率意極言無復涵蓄辨論前輩有犯僭妄因自訟於篇首云

張雲章曰大猷東陽人登紹興二年進士由從仕郎歷六部架閣宋史無傳藝文志亦不載此書然頗盛行於宋季今集傳不可得見而或問猶存考其所作之旨亦猶紫陽四書集注之外别為或問一書也又同時有都昌陳大猷號東齋饒雙峯弟子著書傳會

通仕為黄州軍州判官乃陳澔之父與東陽陳氏實為兩人學者勿混而一之

按葉文莊菉竹堂書目有陳大猷尚書集傳一十四册西亭王孫萬卷堂目亦有之其書雖失或尚存人間未知其為東陽陳氏之書與抑都昌陳氏之書與攷鄱陽董氏書纂注列引用姓氏於陳氏書集傳特注明東齋字正未可定為東陽陳氏之書而非都昌陳氏

所擬也

張氏孝直尚書口義

佚

劉氏欽書經衍義

佚

閩書欽字子時建安人從蔡沈學以蔭補官轉朝奉大夫陞殿中侍御史仝知樞密諫院事歸隱武夷自號冰壺散人終朝請大夫卒謚忠簡

董氏夢程尚書訓釋

佚

江西通志董夢程字萬里號介軒得朱子之學於黄勉齋登開禧進士官朝議大夫知欽州

王氏宗道書説

六卷

佚

柴氏元祐尚書解

佚

洪氏洛夔尚書注

佚

舒氏津尚書解

佚

兩浙名賢錄舒津字通叟奉化人景定三年進士官太學博士知平江

章氏元崇尚書演義

佚

王氏萬書説

佚

劉氏甄青霞尚書集解

宋志二十卷

佚

孫氏泌尚書解

宋志五十二卷

佚

潘氏衡書説

未見

康氏聖任尚書解

未見

張氏震尚書小傳

未見

董鼎曰震字真父

姜氏如晦尚書小傳

未見

董鼎曰如晦字彌明號月谿

史氏仲午書説

未見

董鼎曰仲午字正父

史氏漸書説

未見

董鼎曰漸字鴻漸

劉氏（貞）揃舟尚書講業

佚

董鼎曰貞字子有

楊氏（明復）尚書暢旨

佚

謝鐸曰尚書暢旨楊明復著今亡

康氏（伯成）書傳

宋志一卷

佚

楊氏炎正書辨

一卷

佚

徐氏寀尚書申義

五十八卷

佚

熊氏子真山齋書解

十三卷

佚

吳氏時可樵坡書說

六卷

佚

姚氏三錫書鈔

佚

按三錫餘干人劉克莊後村集有讀書鈔詩

程氏穆尚書約義

佚

徽州府志休寧人著書約義倉使王伯大序其書

經義考卷八十三

經義考卷八十四

翰林院檢討朱彝尊撰

書十三

成氏申之四百家尚書集解

宋志五十八卷

佚

四川總志成申之眉州人紹定進士紹興初隆慶知

府

李氏杞謙齋書解

未見

陳氏梅叟書説

未見

董鼎曰梅叟永嘉人

張氏葆舒書蔡傳訂誤

佚

江西通志葆舒號虛緣德興人

李氏 守鏞 尚書家説

佚

馬氏 廷鸞 尚書蔡傳會編

佚

姓譜馬廷鸞字翔仲樂平人淳祐間進士累官右丞相兼樞密使與賈似道不合以觀文殿大學士提舉洞霄宮

方氏逢辰尚書釋傳

四卷

未見

黃氏震讀書日鈔

一卷

存

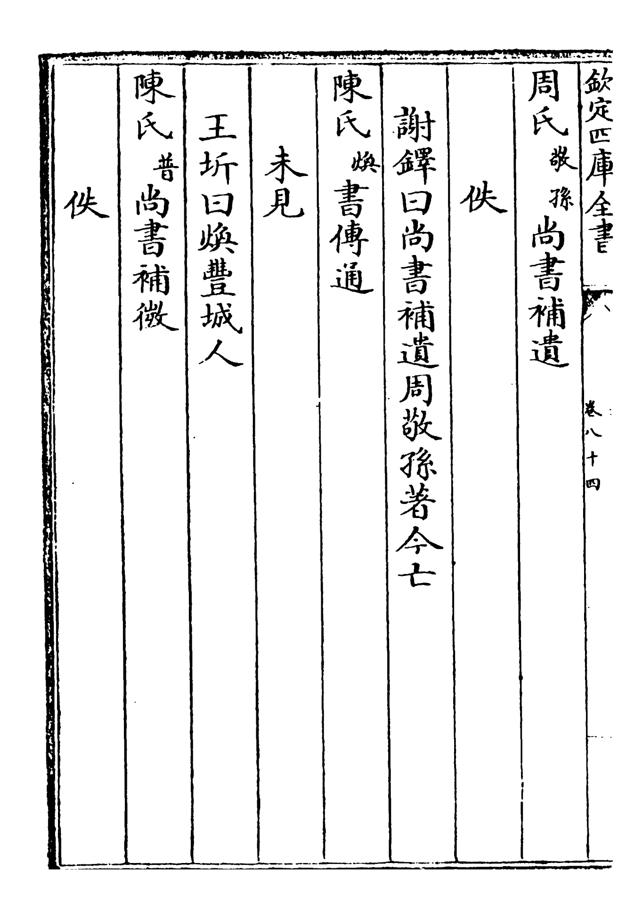
劉氏元剛尚書演義

佚

文天祥志墓曰先生字南夫世為吉州吉水縣人嘉定十六年登進士第官至郡守家無餘貲蕭然環堵四方學者執經問字相繼於門先生誘掖懇懇不啻父兄之遇子弟遺墨有詩書論語孟子演義若干卷任左藏日以孝經論語孟子演義上進有旨降付資善堂

繆氏主一書說

佚



周氏敬孫尚書補遺

佚

謝鐸曰尚書補遺周敬孫著今亡

陳氏煥書傳通

未見

王圻曰煥豐城人

陳氏普尚書補微

佚

書傳補遺

佚

書講義

一卷

存

胡氏士行初學尚書詳解

十三卷

存

按士行廬陵人題云前臨江軍軍學教授

趙氏若燭書經箋註猶通　姓譜作趙嗣誠

佚

袁州府志趙若燭字竹逸宜春人寶慶二年進士知光澤縣事宋亡不仕教授於鄉

何氏逢原尚書通旨

佚

嚴州府志何逢原字文淵分水人咸淳間官中書舍

人至元中程文海薦之朝授福建儒學提舉辭不赴

丘氏𦮼書解

佚

王氏柏書疑

宋志九卷又讀書記十卷

存

書經章句

佚

尚書附傳

宋志四十卷

佚

柏自序書疑曰聖人之經最古者莫如書而最難讀者亦莫如書以二帝三王治天下之大經大法孰有加於書者奈何伏生之口授科斗之變更孰能保其無誤此書之所以難讀也朱子於諸經莫不探其淵源發其簡要疏瀹其湮塞而貫通之縷析其錯揉而

紬繹之無復遺恨獨於春秋不敢著一字書止解典謨三篇而已後又有金縢召誥洛誥說及考定武成凡四篇予嘗多幸得觀典謨手筆密行細字東圈西補滋非一日之所更定其用力精勤如此學者猶恨不及見其全書孰知書之果不可得而全解也朱子嘗謂眉山蘇氏書說善得其文勢或謂失之簡曰如是亦可矣謂金陵王氏獨不解洛誥猶能於此而不穿鑿亦稱之也又嘗問東萊先生於書有不可解者

否曰亦無可缺後二年復見乃曰誠如所喻是亦難說者至於朱子教門人則俾之先讀其易曉而姑後其聱訛此固不得已之詞甚矣書之難讀也今九峯蔡氏祖述朱子之遺規斟酌羣言而斷以義理洗滌支離而一於簡潔如今文古文之當考固已甚明矣大序小序之可疑今已甚原闕帝王之詞與史氏之詞參錯乎其中今亦可辨有害理傷道者又辭而闢之有考訂平易者亦引而進之如天文地理之精覈

歲月先後之審定用工勤苦久已成編後學可謂大幸然疑義闕文之難朱子曰未詳曰脫簡者固自若也分章絕句之難朱子不肯句讀者亦未能盡通也況讀書至拙如予者豈能遽豁然於中哉諸儒之所能解予固幸因得而通之所不能通雖諸儒極融化之妙支綴傅會屈曲將迎然亦終未能盡明也在昔先儒篤厚信古以為觀書不可以脫簡疑經如此則經盡可疑先王之經無復存者後生為學所當確守

先儒之訓何敢疑先王經也不幸秦火既焰後世不
得見先王全經也惟其不全固不可得而不疑所疑
者非疑先王之經也疑伏生口傳之經也讀書者往
往因於訓詁而不暇思經文之大體間有疑者又深
避改經之嫌寧曲說以求通而不敢輕議以求是夫
聖人之書萬世之大訓也與日月並明與天地始終
不惟不當疑亦本無可疑後學非喪心孰敢號於衆
曰吾欲改聖人之經然伏生女子之口傳孰不知其

訛舛聖人之經不改伏生之言亦不可正乎糾其謬而刊其贅訂其雜而合其離或庶幾乎得復聖人之舊此有識者之不容自已漢唐諸儒智不足而守有餘泥古護短堅不可開逮至本朝二三大儒方敢折衷以理間有刪改譏議喧豗猶數十年而後定今訓註多已詳明而猶可略也惟錯簡繁多極問玩索若稍加轉移以復大體不動斤斧以鑿元氣不可强通者乃缺之是亦先儒凡例之所詳也元體尚正則訓

詁不待費詞可以益簡而益明矣愚不自揆因成書
疑九卷凡五十篇正文考異八篇藏之家塾以備探討
嗚呼歐陽公曰經非一世之書也傳之謬非一日之
失也刋正補輯非一人之能也使學者各極其所見
而明者擇焉以俟聖人之復生也予深有感於斯言
云
按漢儒於經文遇有錯簡斤斤守其師傳不
敢更易次第至宋二程子始更定大學篇而

朱子遂分為經傳又取孝經攷定繼是有更
定雜卦傳者有更定武成洪範者餘亦不數
見也魯齋王氏於詩書皆疑之多有更易書
則於舜典舜讓於德弗嗣下補入論語堯作
帝曰咨爾舜天之歷數在爾躬允執其中四
海困窮天祿永終二十四字於敬敷五教在
寬下補入孟子勞之來之匡之直之輔之翼
之使自得之又從而振德之二十二字餘若

臯陶謨益稷武成洪範多方多士立政皆更易經文先後而次第之觀者未嘗不服其精當然亦知者之過也

金氏履祥尚書注

十二卷

存

張雲章曰尚書表注四卷見於仁山先生本傳而無所謂書注十二卷者按柳文肅貫撰行狀云先生早

歳所注尚書章釋句解蓋指書注十二卷而言此書為先生早年所成晚復掇其要而為表注也

尚書表注

二卷

存

履祥自序曰書者二帝三王聖賢君臣之心所以運量警省經綸變通敷政施命之文也君子於此考迹以觀其用詧言以求其心以誠諸身以措諸其事大

之用天下國家小之為天下國家用顧不幸不得見帝王之全書幸而僅存者又不幸有差悞異同附會破碎之失考論不精則失其事迹之實字辭不辨則失其所以言之意此書所以未易讀也葢自周衰而帝王之典籍不存學校之敎習俱廢夫子觀周歴聘諸國歸而定書焉以詔後世不幸而燼於秦灰於楚鉗於斯何偶語挾書之律久之而伏生之耄言僅傳孔氏之壁藏復露伏生者漢謂今文孔壁者漢謂古

文顧伏生齊語易訛而安國討論未盡夫壁中不惟有古文諸篇計必兼有今文諸篇安國雖以伏生之書考古文不能復以古文之書訂今文是以古文多平易今文多艱澀今文雖立學官而大小夏侯歐陽文各不同不幸古文竟漢世不列學官後漢劉陶獨推今文三家與古文異同定正文字七百餘事號曰中文尚書不幸而不傳於世至東晉而古文孔傳復出至蕭齊始備至蕭梁始行北方至唐貞觀悉屏諸

家獨立孔傳且命孔穎達諸儒為之疏夫古文比今文固多且正但其出最後經師私相傳授最久其間豈無傳述附會所謂大序文體不類西京而謂出安國小序事意多謬今文而上誣孔子前漢傳授師說不為訓解後漢始為訓解而謂訓傳盡出安國之手唐儒曲暢注說無所辨正至開元間則一用今世文字改易古文至後唐長興間則命國子監板行五經而孟蜀又勒諸石後之學者守漢儒之專門開元之

俗字長興之板本果以為帝王一字不可刋之典乎
幸而天開斯文周程張朱子相望繼作雖訓傳未備
而義理大明聖賢之心傳可窺帝王之作用易見朱
子傳注諸經略備獨書未及嘗別出小序辨正疑誤
指其要領以授蔡氏而為集傳諸說至此有所折衷
矣但書成於朱子旣沒之後門人語錄未萃之前爾
履祥繙閱諸家之說章解句釋蓋亦有年一日擺脫
衆說獨抱遺經復讀翫味則見其節次明整脈絡貫

通中閒枝葉與夫譌謬一一易見因推本父師之意正句畫段提其章旨與夫義理之微事為之槩考正文字之誤表諸四闌之外以示子姪閒以視朋從之士雖為踈畧然苟得其綱要無所疑礙則其精詳之緼固在夫自得之者何如耳好古博雅之君子若或見之赦其僭補其缺辨其疑則亦此書之幸也願竊有請焉

姓譜履祥字吉父蘭谿人師事王柏宋末以史館編

修名不及用而國亡遂隱居著書以淑後進

柳貫曰先生早歳所著尚書章繹句解既成書矣一日超然自悟擺脱衆説獨抱遺經復讀玩味則其節目明整脈絡通貫中間枝葉與夫訛謬一一易見因推本父師之意正句畫段提其章指與其義理之微事為之概考正字文之誤表諸四闕之外曰尚書表注而自序之

趙崇善曰宋季國勢阽危在事者束手罔措先生獨

進奇策請以舟師由海道直趨燕薊俾擣虛牽制以解襄樊之圍其敘洋島險易歷歷有據而宋竟莫之用及宋改物儒者率俛焉北面先生獨以宋室遺民高蹈不屈著作止書甲子而不及年號自署止稱前聘士云

徐乾學曰表注引據精確可裨蔡傳其作通鑑前編即自采用其說

熊氏禾尚書集疏

佚

黄氏景昌尚書蔡氏傳正誤

佚

兩浙名賢録黄景昌字清遠浦江人從方鳳吴思齊

謝翺游通五經自號田居子

梅教授書集解

通考三册

佚

陳振孫曰其書三冊不分卷不著名未詳何人

趙氏失名尚書百篇講解

佚

林希逸曰余讀延平趙君百篇講解而曰書自諸傳既行句句字字毫分縷析孰不知之而每篇之要領則得者蓋鮮今君篇篇有解鋪敘發明該貫首末使夫人一覽而大畧皆具非用功深密者能之乎

亡名氏尚書名數索至

未見

方時發序曰孔壁之書載聖人之心法允執厥中建其有極曰德曰仁曰敬曰誠先賢之集傳發揮無餘藴矣此編題以索至舊出於賢關纂集獨詳於諸家如堯典之天文禹貢之地制洪範五行之次序大誥諸篇之官名凡儀章制度服食器用辨之必明確乎其證也語之必詳炳乎其文也復而熟之義理渾然之中條目燦然誠有補於疏通知遠之學余自潮歸

隱溫舊書惟此編江廣罕得其傳由是載加考訂付之剞劂其貫穿六經出入諸子苞羅旁魄未易悉通茇滋魯豕未易悉辨當世有行秘書覩其違闕儻改而正諸嘉惠後學尤賢於著述也

按是書菉竹堂萬卷堂澹生堂三家書目均有之

經義考卷八十四